

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ

2022 -11- 03

EKSPEDYCJA

DECYZJA PO.301.C.201.2022.KS

Warszawa, dnia 3 listopada 2022 r.

PU.8361.159.2022

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 2000) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

**Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

wymierza przedsiębiorcy

**FRESH COFFEE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**

z siedzibą w Warszawie, ul. Polna 54 lok. LU 2”B”, 00-644 Warszawa,

karę pieniężną w wysokości **1700 zł** (słownie: tysiąc siedemset złotych) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli w restauracji Zachodni Brzeg przy ul. Koszykowej 63 w Warszawie, w udostępnionym przez przedsiębiorcę (cenniku) karcie menu nie określono ilości 117 potraw i wyrobów. Powyższe stanowi naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

**UZASADNIENIE**

W dniach 17-20.05.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy FRESH COFFEE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie. W toku kontroli ww. przedsiębiorcy w restauracji Zachodni Brzeg przy ul. Koszykowej 63 w Warszawie zakwestionowano m. in. 117 potraw i wyrobów, tj.:

**- Śniadania:**

1. Szakszuka z bakłazanem,
2. Hummus masabacha,
3. Hummus sabih,
4. Omlet po egipsku,

**-Kawy:**

5. Cappuccino,
6. Flate white,
7. Latte,
8. Irish coffee,
9. Mezze,

**- Dodatki:**

10. Dodatkowa pita,
11. Pita bezglutenowa,

**- Przystawki:**

12. Śledzie po izraelsku,
13. Krewetki z szafranem,
14. Tatar z tuńczyka,
15. Grillowana ośmiornica,
16. Carpaccio wołowe,
17. Frytki z batatów,

**- Oryginalna pizza turecka:**

18. Klasyczna z zatarem,
19. Wegańska ze szpinakiem,
20. Z kurczakiem,
21. Z bakłazanem,
22. Lahmacun z jagnięciną,
23. Z kozim serem i jajkiem,
24. Z krewetkami,
25. Z pikantną kielbasą sucuk,

**- Zupy:**

26. Zupa dnia,

**- Dania główne:**

27. Halloumi z soczewicą,
28. Bakłazan z jagnięciną,
29. Kurczak w szalwii i zatarze,
30. Krewetki mango,
31. Tagliatelle nero di seppia z grillowaną ośmiornicą,
32. Grillowany łosoś marynowany w kiszonych cytrynach,
33. Kofta jagnięca z pieca,
34. Spaghetti alla chitarra z krewetkami,
35. Burger pastrami,
36. Soslu patlican,
37. Tagine z jagnięciny,
38. Polędwica wołowa,

**- Sałatki:**

39. Karpuz,
40. Tavuk,
41. Hajfa,
42. Śródziemnomorska,

**- Humusy:**

43. Masabacha,
  44. Sabih,
  45. Shawarma,
  46. Halloumi,
  47. Dukkah-labneh,
  48. Jerusalem,
  49. Foul,
- Szakszuki:**
50. Z kozim serem,
  51. Z jagnięciną,
  52. Z grillowanym bakłażanem,
- Danie dla dzieci:**
53. Makaron z sosem pomidorowym i kurczakiem,
- Desery:**
54. Mus chałwowy,
  55. Ciasto pomarańczowe,
  56. Podwójna czekolada,
  57. Mouhallabieh z musem truskawkowym,
- Napoje:**
58. Pepsi,
  59. Pepsi max,
  60. Mirinda,
  61. 7 up,
  62. Tonic,
  63. Sok wyciskany pomarańcza,
  64. Sok wyciskany grejpfrut,
  65. Red bull
- Lemoniady:**
66. Klasyczna,
  67. Mango,
  68. Jallab,
  69. Ice tea hibiskus,
  70. Ice tea redberry,
- Koktajle warzywno-owocowe:**
71. Egzotyczny,
  72. Orzeźwiający,
- Koktajle autorskie:**
73. West bank,
  74. Golan hill,
  75. Citrus field,

76. Dubai break,
77. Hajfa,
78. Cancun,
79. Bilzerian,
80. Israel martini,
81. Martinika,
82. Pink panther,
83. Tel aviv beach,
84. Eden bay,

**- Koktajle bezalkoholowe:**

85. Hugo,
86. Orange spritz

**- Koktajle klasyczne:**

87. Jack sour,
88. Wódka sour,
89. Rose spritz,
90. Mint spritz,
91. Long island iced tea,
92. Cosmopolitan,
93. Martini fiero tonic,
94. Martini fiero spritz,
95. Martini bitter spritz,
96. Martini negroni,
97. Old fashioned,
98. Bacardi 8 old fashioned,
99. Whisky sour,
100. Bacardi mojito,
101. Bacardi cuba libre,
102. Bombay tonic,
103. Fintonic,
104. Grey goose le grand fizz,
105. Hugo,
106. Espresso martini,
107. Bramble,
108. Mai tai,
109. Manhattan,
110. Vesper martini,
111. Vieux carre,
112. French 75,
113. Mimoza,



114. Kir royal,

115. Moët Bellini,

**- Szampany:**

116. Moët & chandon rosé impérial,

117. Moët & chandon nectar impérial.

W udostępnionym przez przedsiębiorcę cenniku (karcie menu) nie określono ilości powyższych potraw i wyrobów, co stanowi naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

W myśl przepisu § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku. Z kolei § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia stanowi, że cennik zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą jest on sprzedawany, oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do których się odnosi.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przedsiębiorca FRESH COFFEE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie, poprzez brak uwidocznienia ilości 117 potraw i wyrobów w cenniku ( karcie menu) w restauracji Zachodni Brzeg przy ul. Koszykowej 63 w Warszawie, nie wykonał obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, tj. uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości i umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym 05.10.2022 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

**Stopień naruszenia obowiązków:**

W udostępnionym przez przedsiębiorcę cenniku (karcie menu) nie określono ilości 117 potraw i wyrobów. Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Mimo, że naruszenie dotyczyło nieprzeważającej ilości towarów sprawdzonych w toku kontroli (sprawdzono 320 potraw i wyrobów), należy stwierdzić, że konsument został pozbawiony istotnych informacji. Brak uwidocznienia ilości potraw i wyrobów utrudniał konsumentowi poznanie i porównanie tej wartości oraz określenie czy zakup danej potrawy lub wyrobu jest dla konsumenta opłacalny, co w istotnym stopniu narusza jego interes. Organ otrzymał informację o usunięciu nieprawidłowości.

**Dotychczasowa działalność podmiotu:**

Przedsiębiorca został zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Sądowym 03.12.2010 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez przedsiębiorcę przepisów z zakresu obowiązku informowania o cenach.

**Wielkość obrotów i przychodu:**

Przedsiębiorca nie przekazał informacji o wielkości przychodu i obrotów osiągniętych w 2021 r.

W ocenie organu nie ma podstaw do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 kpa, z powodu istotnego naruszenia interesu konsumentów, którzy zostali pozbawieni informacji dotyczących ilości potraw i wyrobów. Nie ma także zastosowania regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na stronę nie została uprzednio nałożona sankcja.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20 000 zł.

Mając na uwadze ww. przesłanki, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy FRESH COFFEE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie, za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ww. ustawy, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości 1700zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **1700 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540, ze zm.).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2021r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

*Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*Agnieszka Cieślik*

*Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*/podpisano elektronicznie/*

**Otrzymują:**

1. FRESH COFFEE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ  
ul. Polna nr 54 lok. LU 2 "B", 00-644 Warszawa,
2. Aa.



Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	330544.884310.903423
Nazwa dokumentu	Decyzja PU.8361.159.2022 ceny.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja PU.8361.159.2022 ceny
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	2022-11-03
Skrót dokumentu	FDC17EBA47D3CE6476E9489B64B3ED36E6198E38
Wersja dokumentu	1.14
Data podpisu	2022-11-03 12:43:35
Podpisane przez	Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.84.84.

Data wydruku: 2022-11-03

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)